

Accreditamento Iniziale a.a. 2026/2027

Università della Basilicata

**Scienze e tecnologie per il verde urbano, il paesaggio e le foreste (L-21 R
&L-25 R), Potenza
Cod SUA: 1625621**



OC1)

Documentazione per l'istituzione del cds)

I.1

Comitato Regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

L'estratto del verbale del 18 dicembre 2025 del Co.Re.Co. esamina le motivazioni che hanno portato alla richiesta di attivazione del CdS e le trova ragionevoli, fornendo parere positivo a pagina 3.

valutazione parere: Positivo

I.2

Nucleo di Valutazione E' presente la Relazione del NdV chiara, completa e che riporta il parere motivato e favorevole sui seguenti punti attenzione: I.3 – Documento di progettazione

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

II.3 – Requisiti di accesso

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

II.5 – Attività e tirocini clinico assistenziali

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

III.2 - Tutor

III.3 – Dotazione infrastrutturale

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: Si

motivazione:

Nella relazione del NVA si commentano le motivazioni per la progettazione del CdS, richiamando anche una relazione della CPDS, che ha confermato la coerenza della progettazione con le esigenze del territorio e l'evoluzione delle professioni del settore. Si fa notare che è necessario dettagliare nella SUA-CdS come le consultazioni con le parti sociali abbiano contribuito alla definizione del profilo del laureato. Si ritiene poi adeguata l'analisi del contesto territoriale e del fabbisogno professionale ma si sottolinea che la documentazione definitiva deve chiarire meglio le esigenze oggettive che hanno motivato la proposta. Il Nucleo ritiene che la progettazione sia coerente con l'impostazione interdisciplinare delle classi L21 e L25, pur richiedendo che si accolgano i rilievi avanzati dal CUN. Nella relazione si descrive come la SUA-CdS descriva requisiti di accesso e modalità di verifica della preparazione iniziale, con previsione di OFA e modalità di assolvimento, oltre a una struttura del percorso che sottolinea la presenza di laboratori in campo, workshop partecipativi e tirocini/stage presso enti e organizzazioni esterne. Il Nucleo rileva che la dotazione di docenza risulta adeguata ma che non risultano disponibili informazioni sulle risorse infrastrutturali, da aspettarsi nella SUA-CdS finale. Il Nucleo rileva inoltre che non è ben definito il gruppo di gestione AQ e che nella documentazione visionata non è presente il programma degli insegnamenti, né il prospetto orario del primo anno, necessari per assicurare la coerenza tra obiettivi formativi, modalità di erogazione della didattica e monitoraggio dell'esperienza dello studente. In conclusione, comunque, il Nucleo constata che vi sono state verifiche ulteriori ed esprime parere favorevole all'istituzione del CdS, invitando i responsabili del CdS a provvedere alla completa integrazione della Scheda SUA-CdS e impegnandosi a verificare l'andamento del CdS tramite specifica audizione da svolgersi nel 2026/27.

valutazione parere: Positivo

I.3

Documento di progettazione *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Tra i documenti presenti nella SUA-CdS si trova la sintesi del progetto del CdS, che contiene la descrizione delle classi di laurea coinvolte (si tratta di una laurea interclasse), la sede scelta (Potenza), le motivazioni che hanno spinto alla richiesta di attivazione e alla denominazione, richiamando studi di settore e interazioni con le parti sociali, gli obiettivi formativi specifici previsti e i risultati di apprendimento attesi (molto ben dettagliati ed esaurienti, coprono 6 delle 23 pagine che costituiscono il progetto), il profilo professionale che si prospetta per i laureati, con gli sbocchi occupazionali a esso connessi (con le codifiche ISTAT relative). Inoltre, sono indicati in dettaglio i docenti di riferimento, con i SSD relativi e il ruolo. Conclude la relazione un'analisi dettagliata del contesto del territorio e dell'area geografica, nonché delle richieste delle parti interessate, che hanno motivato la richiesta di attivazione del CdS. Per l'ordinamento didattico in dettaglio si fa riferimento al documento relativo caricato nella SUA-CdS, anch'esso esauriente e che tratta tutti i punti di attenzione previsti. Nel documento non risulta trattata nel dettaglio la parte su esperienza dello studente ed erogazione del CdS (ad esempio conoscenze in ingresso, recupero delle carenze, orientamento, tutorato), reperibili comunque in altre sezioni della scheda SUA-CDS, e su assicurazione della qualità e riesame.

valutazione parere: Positivo

OC2)

Qualità della progettazione del cds)

II.1

Dotazione di personale docente e figure specialistiche Le figure specialistiche sono considerate solo per: Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. La dotazione iniziale di personale docente, o l'eventuale Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica.
2. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) o l'eventuale Piano di raggiungimento garantiscono un'adeguata sostenibilità quantitativa e qualitativa, per numero, ruolo, qualificazione e tipologia di attività.
3. Nel caso di piani di raggiungimento dei requisiti è assicurata la gradualità quantitativa e qualitativa (gruppi scientifico disciplinari) del reclutamento, in coerenza con il piano di studi previsto.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R).

presente: Si

motivazione:

La SUA-CdS riporta nel dettaglio la dotazione di personale docente coinvolto nella progettazione del CdS, che soddisfa i requisiti richiesti (9 docenti di ruolo per una laurea); non è dunque necessario un piano di raggiungimento dei requisiti, né sono necessarie figure specialistiche in aggiunta. Sono, inoltre, presentate le attività di tutorato volte all'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, basate su iniziative di ateneo. Sono illustrate in modo succinto e senza dettagli le figure di tutor di supporto didattico.

valutazione parere: Positivo

II.2

Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, infrastrutture, ecc.) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Nella SUA-CdS, alla voce "Servizi per gli studenti", sono presenti documenti che illustrano, anche con collegamenti ipertestuali, la dotazione di aule didattiche, laboratori, aule informatiche, biblioteche, che si reputano essere congruenti alle esigenze del CdS in termini di progetto formativo e numerosità di studenti prevista. Non sono presenti informazioni su sale di lettura e aule studio.

valutazione parere: Positivo

Valutazione Finale

Valutazione:

La documentazione allegata alla SUA-CdS risulta nel complesso adeguata rispetto ai punti di attenzione previsti dal protocollo di valutazione e consente di apprezzare la coerenza del progetto formativo, la disponibilità delle risorse di docenza e la sostenibilità complessiva del Corso di Studio. La progettazione appare sviluppata in modo ragionato e supportata da una Relazione del Nucleo di Valutazione favorevole.

Si rileva che alcuni aspetti potrebbero essere descritti con maggiore dettaglio, in particolare per quanto riguarda le figure di tutorato a supporto degli studenti, la disponibilità di aule studio e alcuni elementi relativi ai processi di assicurazione della qualità e di riesame. Tali aspetti non compromettono tuttavia la comprensione dell'impianto complessivo del CdS né la verifica dei requisiti previsti.

La documentazione esaminata consente pertanto di esprimere una valutazione favorevole ai fini dell'accreditamento del Corso di Studio.

Accreditamento: Si